

DINAMIKA PENGEMBANGAN KURIKULUM PENDIDIKAN AGAMA ISLAM DI MADRASAH: STUDI PERBANDINGAN PENERAPAN *SUBJECT CENTERED CURRICULUM* DI KABUPATEN BEKASI

Asep Nursalim

Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Gunung Djati Bandung, Indonesia
Jalan Cimincrang Soekarno Hatta Gede Bage Kota Bandung
Email: ashevnursaliem@gmail.com

Nico Verdianto

Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Gunung Djati Bandung, Indonesia
Jalan Cimincrang Soekarno Hatta Gede Bage Kota Bandung
Email: verdiantonico10@gmail.com

Abstract: In the context of the dynamics of curriculum development in Indonesia, the PAI curriculum still faces various problems in its development. This is due to differences in school ownership status, school environment, and available human resources. This study aims to analyze the problem of the application of development, construction, and supporting factors and inhibitors of the PAI curriculum in MTs An-Najah Bekasi and MTs Al-Hidayah Bekasi. This study uses field research with multi-site studies at two different institutions in Bekasi Regency. The results showed that the curriculum construction of the two madrasahs focused on Subject Centered Design, which focused on subjects. This research is still limited to the implementation of the PAI curriculum in the two madrasahs, so it is hoped that there are still many other studies with different locations so that it can be used as a source of research. Whereas the most dominant determinants are human resources and infrastructure. Comparison of curriculum construction models in the two madrasahs lies in the essence and depth of the material. From the data of the two madrasahs, the collaborative curriculum becomes a curriculum redesign choice that is considered ideal and can be applied.

Keywords: Curriculum Construction; Islamic Education; Madrasah

Abstrak: Dalam konteks dinamika pengembangan kurikulum di Indonesia, kurikulum PAI masih menghadapi berbagai masalah dalam pengembangannya. Hal ini disebabkan perbedaan status kepemilikan sekolah, lingkungan sekolah, dan sumber daya manusia yang tersedia. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisa permasalahan penerapan pengembangan, konstruksi, serta faktor-faktor pendukung dan penghambat kurikulum PAI di MTs An-Najah Bekasi dan MTs Al-Hidayah Bekasi. Penelitian ini menggunakan penelitian lapangan dengan studi multi-situs pada dua lembaga yang berbeda di Kabupaten Bekasi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa konstruksi kurikulum dari kedua madrasah tersebut menitikberatkan pada Subject Centered Design, yang berfokus pada mata pelajaran. Penelitian ini masih terbatas terhadap penerapan kurikulum PAI di dua madrasah tersebut, sehingga sangat diharapkan masih banyak penelitian lain dengan lokasi berbeda sehingga dapat dijadikan sebagai sumber penelitian. Sedangkan faktor-faktor penentu yang paling dominan adalah sumber daya manusia dan sarana prasarana. Perbandingan model konstruksi kurikulum di dua madrasah tersebut terletak pada esensi dan kedalaman materi. Dari data kedua madrasah tersebut, maka *collaborative curriculum* menjadi pilihan desain ulang kurikulum yang dinilai ideal dan dapat diterapkan.

Kata Kunci: Konstruksi Kurikulum; Pendidikan Agama Islam; Madrasah

Pendahuluan

Pendidikan Agama Islam (PAI) yang selama ini berlangsung agaknya terasa kurang terkait atau kurang *concern* terhadap persoalan tentang bagaimana mengubah pengetahuan agama yang bersifat kognitif menjadi makna dan nilai yang perlu diinternalisasikan dalam diri peserta didik untuk bergerak, berbuat, dan berperilaku secara kongkret agamis dalam kehidupan praksis sehari-hari.¹

Pemahaman tentang PAI di sekolah dapat dilihat dari dua sudut pandang, yaitu PAI sebagai aktivitas dan PAI sebagai fenomena. PAI sebagai aktivitas berarti upaya yang secara sadar dirancang untuk membantu seseorang atau sekelompok orang dalam mengembangkan pandangan hidup (bagaimana orang menjalani dan memanfaatkan hidup dan kehidupannya), sikap hidup, dan keterampilan hidup baik yang bersifat manual (petunjuk praktis) maupun mental dan sikap sosial yang bernafaskan ajaran serta nilai-nilai Islam. Sedangkan sebagai fenomena adalah peristiwa perjumpaan antara dua orang atau lebih dan/atau penciptaan suasana yang dampaknya adalah berkembangnya suatu pandangan hidup yang bernafaskan ajaran atau nilai Islami yang diwujudkan dalam sikap hidup serta keterampilan hidup pada salah satu atau beberapa pihak.²

Keputusan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 165 tahun 2014 tentang Pedoman Kurikulum Madrasah 2013 mata pelajaran PAI dan Bahasa Arab disebutkan bahwa pedoman kurikulum Madrasah 2013 mata Pelajaran PAI dan bahasa Arab sebagaimana dimaksud dalam diktum kesatu berlaku secara nasional pada Madrasah Ibtidaiyah, Madrasah Tsanawiyah, dan Madrasah Aliyah. Selanjutnya pada Keputusan Menteri Agama nomor 207 tahun 2014 tentang kurikulum madrasah disebutkan pada diktum ketiga, bahwa kurikulum 2013 sebagaimana dimaksud dalam diktum kesatu meliputi Mata Pelajaran PAI dan Bahasa Arab dan pada diktum keempat disebutkan bahwa KTSP 2006 dan Kurikulum 2013 sebagaimana dimaksud dalam diktum kedua dan ketiga berlaku secara nasional pada Madrasah Ibtidaiyah, Madrasah Tsanawiyah, Madrasah Aliyah/Madrasah Aliyah Kejuruan dimulai pada semester kedua tahun pelajaran 2014/2015.

Dalam realitas sejarahnya, pengembangan kurikulum PAI tersebut ternyata mengalami perubahan paradigma, walaupun dalam beberapa hal tertentu paradigma sebelumnya masih tetap dipertahankan hingga sekarang. Hal ini dicermati dan fenomena berikut: (1) perubahan dari tekanan pada hafalan dan daya ingatan tentang teks-teks dari ajaran agama Islam serta disiplin mental spiritual sebagaimana pengaruh dari timur tengah kepada pemahaman tujuan. Makna dan motivasi beragama Islam untuk mencapai tujuan pembelajaran PAI, (2) perubahan dari cara berpikir tekstual, normatif, dan absolut kepada cara berpikir historis empiris dan kontekstual dalam memahami dan menjelaskan ajaran-ajaran dan nilai-nilai agama Islam, (3) perubahan dari tekanan pada produk atau hasil pemikiran keagamaan Islam daripada pendahulunya kepada proses metodologisnya sehingga menghasilkan produk tersebut, (4) perubahan dari pola pengembangan kurikulum PAI yang hanya mengandalkan para pakar dalam memilih dan menyusun isi kurikulum PAI ke arah keterlibatan yang luas dari para pakar, guru, peserta didik, masyarakat untuk mengidentifikasi tujuan PAI dan cara-cara mencapainya.

Madrasah merupakan lembaga pendidikan yang memiliki tugas yang tidak ringan dalam rangka mewujudkan cita-cita dan tujuan pendidikan baik tujuan pendidikan Islam maupun

¹ Muhaimin, *Paradigma Pendidikan Islam, Upaya Mengefektifkan Pendidikan Agama Islam di Sekolah* (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2004), 168.

² Muhaimin, *Rekonstruksi Pendidikan Islam, dari Paradigma Pengembangan, Manajemen Kelembagaan, Kurikulum hingga Strategi Pembelajaran* (Jakarta: Rajawali Press, 2009), 51; Ahmad Tafsir, *Ilmu Pendidikan Islam Perspektif Islam* (Bandung: PT. Remaja Rosda Karya, 2006), 32; Abdul Mudjib dan Jusuf Mudzakir, *Ilmu Pendidikan Islam* (Jakarta: Prananda Media, 2006), 27.

tujuan pendidikan nasional, idealisme madrasah yang kental dengan nilai-nilai karakter sudah ada sejak awal berdirinya.³ Problem yang dihadapi banyak sekali, termasuk kurikulum di dalamnya, dengan munculnya perubahan-perubahan yang ada pada kurikulum mulai dari KBK, KTSP sampai kurikulum 2013 madrasah mencoba untuk melakukan adaptasi dan mengikutinya dengan berbagai bentuk kegiatan, dengan pengembangan kurikulum tersebut madrasah tidak hanya adaptif dan bahkan tergilas oleh perubahan kurikulum tersebut, namun hendaknya mampu menunjukkan idealisme nilai-nilai Islam sebagai ruh yang dimilikinya.

Paparan di atas memperlihatkan adanya masalah-masalah kurikulum PAI pada dinamika kurikulum di Indonesia, masalah-masalah pengembangan kurikulum PAI, masalah-masalah kurikulum PAI pada variasi status dan lingkungan sekolah, serta masalah-masalah yang berkaitan dengan sumber daya manusia (SDM), termasuk faktor-faktor pendukung dan penghambatnya. Sejumlah masalah ini selanjutnya memerlukan identifikasi sehingga dapat diperoleh deskripsi secara lebih spesifik. Dari identifikasi masalah ini diperlukan pemilihan masalah dan penentuan objek penelitian secara jelas agar dapat dipastikan fokus penelitiannya.

Penelitian ini melihat bahwa indikasi adanya masalah-masalah tersebut dapat ditemui pada madrasah di wilayah Bekasi, yaitu MTs An-Najah Bekasi dan MTs Al-Hidayah Bekasi. Dua madrasah ini memiliki profil dan status yang berbeda, sehingga urgen dan menarik untuk diteliti dengan tipe penelitian multikasus. Dua madrasah ini berpotensi untuk diteliti pada aspek konstruksi dan pengembangan kurikulumnya.

Berdasarkan data lapangan pada kedua madrasah, hasil interview pendahuluan peneliti melihat adanya konstruksi kurikulum yang dilakukan pada masing-masing madrasah, konstruksi tersebut memiliki konsekuensi logis terhadap perkembangan dan peningkatan sumber daya manusia guru yang ada di dalamnya, kendala pada tahap implementasi membutuhkan sikap keteguhan. Atas dasar data itulah penulis tertarik untuk melakukan penelitian tentang Konstruksi dan Pengembangan Kurikulum PAI di Madrasah (Studi Perbandingan di MTs An-Najah Bekasi dan MTs Al-Hidayah Bekasi).

Pembahasan

Pada aspek kelembagaan bahwa penerapan pendidikan Islam jika mengandalkan pada lembaga lembaga pendidikan negeri sangatlah tidak mungkin karena pembelajaran agama di sekolah negeri sangat minim. Satu satunya harapan yang masih dapat ditempuh adalah pembenahan pada lembaga pendidikan madrasah, pesantren atau sekolah sekolah Islam semacam lembaga pendidikan Islam terpadu. Kenyataan di lapangan lembaga pendidikan Islam khususnya madrasah sebagai institusi pendidikan yang menampung aspirasi sosial budaya agama penduduk muslim Indonesia yang sudah lama hidup dan secara kultural berakar kuat dalam peta pendidikan di Indonesia, sampai saat ini masih menampakkan sistem yang dikotomis. Pola pembinaan kelembagaan pendidikan yang dilakukan oleh pemerintah melalui Kemendiknas dan Kemenag mengesankan kebijakan pendidikan yang dualistis dan pola ini menyimpan banyak persoalan.

³ Tim penyusun dari Departemen Agama Republik Indonesia menetapkan bahwa madrasah pertama kali di Nusantara ini adalah Madrasah Adabiyah di Padang (Sumatera barat) yang didirikan oleh Syekh Abdullah Ahmad pada tahun 1909. Nama resminya *Adabiyah School* pada tahun 1915 diubah menjadi HIS Adabiyah. Pada tahun 1910 di Padang juga didirikan sekolah agama dengan nama *Madrasah School* yang pada tahun 1923 menjadi *Diniyah School*. Madrasah ini didirikan dengan harapan dapat mencetak ahli agama yang mampu berkomunikasi dengan perkembangan ilmu pengetahuan umum dan mengurangi perbedaan antara lembaga pendidikan Islam dengan lembaga pendidikan sekuler bentukan penjajah.



MTs An-Najah Bekasi

a. Bentuk Konstruksi Kurikulum

Menurut Muslim, M.Pd (Kepala Madrasah) dan Saepul Malik, Lc (Waka Kurikulum), bahwa madrasah berkomitmen bahwa ciri khas pesantren juga menjadi prioritas. Hal ini berawal dari analisis bersama terhadap lulusan Madrasah Tsanawiyah yang ternyata sangat minim penguasaan ilmu-ilmu agama khususnya bidang ilmu alat dan penguasaan bahasa, betapapun resiko yang harus dihadapi program ini tetap berjalan. Tentu program ini memiliki tujuan yang tinggi, diantaranya sebagai berikut: (1) membentuk peserta didik yang memiliki kerangka berfikir berlandaskan al-Qur'an, *al-Sunnah*, dan kitab-kitab *salaf*, (2) membentuk peserta didik yang memiliki karakter santri yang kuat, antara lain Ikhlas, Jujur, kerja keras, tanggung Jawab, dan toleransi, (3) membentuk peserta didik yang mampu menerapkan kemampuan berbahasa arab dalam mempelajari/mengkaji kitab-kitab *salaf*. Seperti penjelasan Muslim yang dikutip oleh Mujammil, bahwa kurikulum madrasah perlu dikembangkan secara terpadu dengan menjadikan ajaran dan nilai-nilai agama sebagai petunjuk dan sumber konsultasi bagi pengembangan berbagai mata pelajaran umum, yang operasionalnya dapat dikembangkan dengan cara mengimplementasikan ajaran dan nilai-nilai Islam ke dalam bidang studi IPA, IPS dan sebagainya, sehingga kesan dikotomis tidak terjadi. Kemudian model pembelajaran dapat dilakukan dengan cara *team teaching*, yakni guru bidang studi IPA, IPS dan lainnya bekerja sama dengan guru PAI dalam menyusun desain pembelajaran secara konkrit dan detail, untuk diimplementasikan dalam pembelajaran.⁴

Selanjutnya Saepul Malik, Lc⁵ (Waka kurikulum) menuturkan bahwa konstruksi kurikulum di MTs An-Najah Bekasi berbasis mata pelajaran. Hal ini dibuktikan dengan adanya proses yang dilakukan dalam konstruksi kurikulum tersebut diawali dengan kegiatan identifikasi terhadap kedalaman materi pelajaran yang ada. Untuk memperkuat proses tersebut dibentuklah tim pengembang kurikulum madrasah. Tim ini berkonsentrasi terhadap perencanaan, pelaksanaan dan penilaian yang seharusnya dilakukan.

Dengan perspektif *Subject Centered Design* (SCD) sebagaimana dijelaskan oleh Ornstein dan Hunkins dalam bukunya *Curriculum: Foundation, Principles, and Theory* maka dapat dipahami bahwa *subject centered design* (SCD) pada madrasah ini menerapkan bentuk-bentuknya sebagai berikut:

Pertama, bentuk *Subject Matter Design* (SMD). Pada bentuk *subject matter design* ini bahan atau isi kurikulum disusun dalam bentuk mata pelajaran yang terpisah-pisah, misalnya mata pelajaran, al-Qur'an hadits, fikih, akidah akhlaq, dan sejarah kebudayaan Islam. Mata pelajaran itu tidak berhubungan satu sama lain. Pada kegiatan proses belajar mengajar, setiap guru hanya bertanggungjawab pada mata pelajaran yang diajarkannya. Pada desain ini berkeyakinan bahwa yang menjadikan manusia berbeda dengan makhluk lainnya adalah dari kecerdasan mereka, dengan kata lain bahwa dalam merencanakan atau mengkonstruksi kurikulum akan lebih baik jika dipusatkan pada mata pelajaran.

Kedua, bentuk *diciplines design* (DD), bentuk ini merupakan bentuk pengembangan dari *subject matter design*, keduanya masih menekankan isi atau materi kurikulum. Perbedaannya adalah pada *subject matter design* belum ada kriteria yang tegas tentang apa yang disebut *subject* atau ilmu. Sementara pada *diciplines design* kriteria tersebut telah tegas, yang membedakan adalah apakah suatu pengetahuan itu. Perbedaan yang lain terletak pada

⁴ Mujamil Qomar, *Manajemen Pendidikan Islam* (Jakarta: Erlangga, 2008), 157-158.

⁵ Saepul Malik, Lc, *Wawancara*, MTs An-Najah Bekasi, 5 Oktober 2019



tingkat penguasaan. Bentuk ini memiliki beberapa kelebihan diantaranya: (1) kurikulum model ini memiliki organisasi yang sistemik, efektif dan dapat memelihara integrasi intelektual manusia, (2) peserta didik tidak hanya menguasai serentetan fakta tetapi dapat menguasai konsep, hubungan, dan proses-proses intelektual yang berkembang pada siswa.

Ketiga, bentuk *Broad Filed Design (BFD)*, bentuk ini merupakan pengembangan dari *subject design* dan *disciplines design*. Bentuk ini berusaha untuk menghilangkan pemisahan dengan mengembangkan *the broad field deisgn* yakni desain yang menyatukan beberapa mata pelajaran yang berdekatan atau berhubungan menjadi satu bidang studi. *Broad field* sudah merupakan perpaduan atau fusi dari sejumlah mata pelajaran yang berhubungan. Ciri umum dari *broad field* ini adalah kurikulum terdiri dari suatu bidang pengajaran di mana di dalamnya berpadu sejumlah mata pelajaran yang saling berhubungan. Sedangkan tujuan dari desain ini adalah menyiapkan para siswa yang dewasa hidup dalam dunia informasi yang sifatnya spesial dengan pemahaman yang bersifat menyeluruh. Meskipun *subject centered design* sebagai pilihan dalam mengkonstruksi kurikulum di madrasah ini, menurut penulis, madrasah masih lebih dominan pada penggunaan bentuk *subject matter design* hal ini masih tercermin pada terpisahnya masing-masing mata pelajaran yang dituangkan dalam kurikulum, sedangkan dua bentuk yang lain masih belum nampak, meskipun sesungguhnya bentuk *broad field design* dapat dijadikan alternatif sebagai bentuk yang mampu menyiapkan kompetensi siswa pada spesialisasi bidang-bidang tertentu. Artinya bahwa dalam mengkonstruksi kurikulum madrasah tidak hanya berkonsentrasi pada satu bentuk saja tetapi juga perlu memasukkan bagian-bagian penting dari bentuk yang lain, dengan asumsi bahwa kurikulum pendidikan selalu mengalami perkembangan, termasuk kurikulum pendidikan di madrasah.

b. Pengembangan Kurikulum PAI

Berkaitan dengan pengembangan kurikulum PAI yang dilakukan di MTs An-Najah Bekasi sebagaimana yang dituturkan oleh Muslim, M.Pd dan Saepul Malik, Lc, bahwa dalam pengembangan kurikulum PAI MTs An-Najah Bekasi telah memenuhi prinsip-prinsip pengembangan kurikulum sebagaimana yang telah diutarakan oleh Abdullah Idi, bahwa pada prinsip relevansi tersebut bahwa pendidikan itu dikatakan relevan apabila hasil yang diperoleh akan berguna bagi kehidupan seseorang.⁶

Dalam perspektif Sukmadinata, terkait dengan prinsip relevansi terdapat dua relevansi yang harus dimiliki dalam program kurikulum yakni relevansi keluar dan relevansi kedalam. Relevansi keluar diantaranya; (1) kesesuaian antara pendidikan dan lingkungan siswa, (2) kesesuaian antara pendidikan dengan kehidupan anak didik saat sekarang dan yang akan datang, (3) kesesuaian antara pendidikan dengan dunia kerjanya bagi siswa, dan (4) kesesuaian antara pendidikan dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Selain hal tersebut menurutnya bahwa kurikulum juga harus memiliki relevansi di dalam yaitu adanya kesesuaian antara tujuan, isi dan proses penyampaian dan penilaian. Relevansi internal ini menunjukkan suatu keterpaduan kurikulum⁷.

Selanjutnya, Saepul Malik menjelaskan bahwa dalam pengembangan kurikulum madrasah terdapat esensi pendekatan humanistik. Pendekatan ini lebih memberikan tempat kepada siswa seluas-luasnya. Dalam kurikulum pendekatan humanistik ini juga guru diharapkan dapat membangun hubungan emosional yang baik dengan peserta didiknya, oleh karena peran guru yang diharapkan sebagai berikut: (1) mendengar pandangan realitas peserta didik secara komprehensif, (2) menghormati individu peserta

⁶ Abdullah Idi, *Pengembangan Kurikulum Teori dan Praktik* (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2010), 179.

⁷ Nana Syaodih Sukmadinata, *Pengembangan Kurikulum: Teori dan Praktik* (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 1997), 124.



didik, dan (3) tampil secara alamiah, otentik dan tidak dibuat-buat. Dalam pendekatan ini pula peserta didik diajar untuk membedakan hasil berdasarkan maknanya. Kurikulum ini melihat kegiatan sebagai sebuah manfaat untuk peserta didik di masa depan. Sesuai dengan prinsip yang dianut, kurikulum ini menekankan integritas, yaitu kesatuan perilaku bukan saja yang bersifat intelektual tetapi juga emosional dan tindakan.

Selanjutnya Muslim⁸ menuturkan bahwa dalam pengembangan kurikulum di madrasah ini tampak mendekati kesempurnaan, jika dilihat dari berbagai komponen-komponen yang ada dalam pengembangan kurikulum pada umumnya. Komponen-komponen tersebut diantaranya: (1) komopnen tujuan kurikulum, (2) komponen organisasi kurikulum, (3) komponen isi atau materi pelajaran, (4) komopnen media atau sarana dan prasarana, dan (5) komponen metode atau strategi pembelajaran. Menurut peneliti, bahwa lima komponen ini seperti yang telah dipaparkan oleh Subandiyah yaitu; (1) komopnen tujuan kurikulum, (2) komponen organisasi kurikulum, (3) komponen isi atau materi pelajaran, (4) komopnen media atau sarana dan prasarana, dan (5) komponen metode atau strategi pembelajaran.

Berkaitan dengan komponen evaluasi dalam pengembangan kurikulum, dalam perspektif Murry Print⁹ bahwa: suatu evaluasi tentang kinerja peserta didik dalam suatu konteks tertentu, evaluasi seperti ini pada dasarnya berusaha menentukan seberapa bagus peserta didik telah mencapai tujuan-tujuan instruksional khusus yang telah ditetapkan terutama tentang situasi belajar. Buku hasil belajar (*raport*) sebagai contoh dari evaluasi produk. Sedang evaluasi yang berkaitan dengan kegiatan proses adalah menguji pengalaman-pengalaman dan kegiatan-kegiatan yang tercakup dalam situasi belajar.

Apa yang diutarakan oleh Murry Print mempertegas bahwa komponen evaluasi dalam pengembangan kurikulum menurut penulis mesti harus ada karena dengan adanya komponen evaluasi tersebut akan dapat diketahui sejauh mana perkembangan dan keberhasilan kurikulum yang telah disusun sebelumnya. Hal senada juga dituturkan oleh Muhammad Ali¹⁰ bahwa evaluasi terhadap kurikulum bukan semata-mata dilakukan terhadap salah satu komponen atau elemen saja, melainkan seluruh komponen atau elemen baik tujuan, bahan/muatan, organisasi kurikulum, metode maupun proses evaluasi itu sendiri.

Menurut peneliti, bahwa apa yang telah dilakukan madrasah dalam melakukan pengembangan kurikulum PAI belum sepenuhnya melalui tahap-tahap yang sebagaimana diutarakan oleh Oemar Hamalik tersebut. Madrasah masih cenderung menggunakan tiga tahapan yang sering dilakukan dalam proses kegiatan, yaitu tahap perencanaan, pelaksanaan dan penilaian atau evaluasi. Apabila dicermati lebih mendetail ada beberapa tahapan-tahapan yang belum terwakili, misalnya tahap pengembangan rencana untuk melaksanakan kurikulum, tahap pelaksanaan uji coba kurikulum di lapangan dan tahap pelaksanaan perbaikan dan penyesuaian.

c. Faktor-Faktor Pendukung dan Penghambat

Dokumen kurikulum madrasah sebagai pendukung tersebut, SDM atau sumber daya manusia guru menjadi faktor yang juga dominan dalam mengkonstruksi kurikulum. Hal ini dimaksudkan bahwa keterlibatan guru sebagai pelaku kurikulum di madrasah tidak dapat dianggap kecil. Selain itu terdapat faktor yang menghambatnya, dan harus dilakukan analisis pada faktor-faktor tersebut, jika itu sebagai penghalang maka

⁸ Muslim, *Wawancara*, MTs An-Najah Bekasi, 5 Oktober 2019

⁹ Murray Print, *Curriculum Development and Design* (Sydney: Allen and Unwin, 1993) , dalam Abdullah Idi, *Pengembangan Kurikulum*, 142.

¹⁰ Muhammad Ali, *Pengembangan Kurikulum di Sekolah* (Bandung: Sinar Baru, 1992), 124.



bagaimana faktor-faktor itu dapat menjadi penguat, jika itu sebagai kelemahan maka bagaimana faktor-faktor itu menjadi kekuatan, sehingga konstruksi kurikulum menjadi efektif dan efisien.

Dalam mengkonstruksi kurikulum tersebut yang paling dominan hambatan ada pada guru atau tenaga pendidik, biasanya guru kurang berpartisipasi dalam pengembangan kurikulum tersebut disebabkan oleh, *pertama*, kurangnya waktu yang dimiliki oleh guru. Ini dimaksud di samping guru berprofesi sebagai tenaga pengajar juga mempunyai pekerjaan sampingan di luar profesinya, dengan alasan untuk memenuhi beban kebutuhan hidup, sehingga dengan profesi sampingan tersebut guru tidak punya banyak waktu untuk berfikir dan fokus terhadap materi yang diajarkannya.

Kedua, adanya perbedaan pengalaman dan disiplin ilmu yang ditekuni oleh guru. Perbedaan ini menyebabkan terjadinya beda pendapat yang mengakibatkan sulitnya lembaga pendidikan untuk melakukan pengembangan kurikulum. *Ketiga*, kemampuan dan pengetahuan ilmu guru itu sendiri. Sumber daya manusia di lembaga pendidikan sangat menentukan dan menjadi faktor utama dalam memajukan lembaganya. Salah satu faktor yang menjadi penghambat dalam pengembangan kurikulum adalah keterbatasan sumber daya manusia.

MTs Al-Hidayah Bekasi

a. Bentuk Konstruksi Kurikulum

Dalam mengkonstruksi kurikulum madrasah berdasarkan mata pelajaran. Kurikulum disusun berpusat pada isi atau materi yang akan diajarkan, kurikulum tersusun atas sejumlah mata pelajaran, dan mata pelajaran tersebut diajarkan secara terpisah, karena demikian maka kurikulum ini biasa disebut juga *separated subject curriculum*.

Harisun Indah menjelaskan bahwa bentuk desain kurikulum yang ada di madrasah ini bersifat atau model kurikulum terpisah atau sering disebut *Subject Centered Design*. Kurikulum ini merupakan bentuk desain yang paling populer dan paling banyak digunakan. Dalam *Subject Centered Design* ini kurikulum dipusatkan pada isi atau materi yang akan diajarkan. Kurikulum disusun atas sejumlah mata pelajaran, dan mata-mata pelajaran tersebut diajarkan secara terpisah. Karena terpisah-pisahannya itu maka kurikulum ini disebut juga *separated subject curriculum*. *Subject centered design* berkembang dari konsep pendidikan klasik yang menekankan pengetahuan, nilai-nilai dan warisan budaya masa lalu, dan berupaya untuk mewariskannya kepada generasi berikutnya. Karena mengutamakan isi atau bahan ajar atau subject matter tersebut, maka desain kurikulum ini disebut juga *subject academic curriculum*.

Model *design curriculum* mempunyai beberapa kelebihan dan kekurangan. Beberapa kelebihan dari model desain kurikulum ini adalah: (1) mudah disusun, (2) mudah dilaksanakan, (3) mudah dievaluasi, (4) mudah disempurnakan, (5) tidak perlu disiapkan tenaga pengajar khusus artinya jika telah menguasai ilmu dan bahan yang diajarkannya dipandang sudah dapat menyampaikannya. Sedang kekurangan dari model ini adalah: (1) bertentangan dengan kenyataan karena materi disampaikan secara terpisah, (2) peran peserta didik pasif karena mengutamakan bahan ajar, (3) pengajaran lebih bersifat verbalitas dan kurang praktis karena pengajaran lebih menekankan pengetahuan dan kehidupan masa lalu. Atas dasar tersebut maka hendaknya madrasah dapat melakukan perbaikan ke arah yang lebih terintegrasi, praktis dan bermakna serta memberikan peran yang lebih aktif kepada siswa.



Berdasarkan uraian di atas madrasah masih belum mampu untuk mengkonstruksi kurikulum yang terintegrasi, meskipun demikian upaya untuk mempertajam terhadap kompetensi masing-masing mata pelajaran telah dilakukan secara maksimal, ini terbukti dengan adanya rencana penentuan dan pemilihan beberapa kompetensi yang harus dicapai siswa di masing-masing mata pelajaran lebih terinci muatan dan waktunya. Artinya terdapat batasan-batasan yang jelas dari masing-masing mata pelajaran dengan tetap mempertimbangkan kaidah dan standar kompetensi yang ditetapkan oleh madrasah.

b. Pengembangan Kurikulum PAI

Berkaitan dengan pengembangan kurikulum PAI di MTs Al-Hidayah Bekasi ini dapat diketahui bahwa yang dilakukan oleh madrasah difokuskan kepada dua hal, yakni, (1) langkah-langkah atau mekanisme dalam pengembangan kurikulum, dan (2) model pengembangan kurikulum itu sendiri. Untuk mengetahui data tersebut, sebagaimana paparan Harisun Indah menggambarkan bahwa proses pengembangan kurikulum di madrasah ini telah melalui mekanisme seperti halnya pengembangan pada kegiatan-kegiatan lainnya, yakni dari perencanaan, kemudian pelaksanaannya, dan selanjutnya terdapat proses evaluasi, meskipun sebenarnya masih terdapat beberapa mekanisme dalam pengembangan kurikulum yang belum dilakukan.

Menurut Hamalik, pengembangan kurikulum harus melalui beberapa tahapan, yaitu: (1) studi kelayakan dan kebutuhan, (2) penyusunan konsep awal perencanaan, (3) pengembangan rencana untuk melaksanakan kurikulum, (4) pelaksanaan uji coba kurikulum, (5) pelaksanaan kurikulum, (6) pelaksanaan penilaian dan pemantauan kurikulum, dan (7) pelaksanaan perbaikan kurikulum.¹¹

Jika dilihat dari perspektif Hamalik, terdapat empat tahapan yang belum dilakukan oleh madrasah ini dalam pengembangan kurikulum. Meskipun demikian, menurut peneliti, bahwa tiga tahapan tersebut telah mewakilinya. Namun demikian, apabila tiga tahapan yang telah dilakukan tersebut sesuai dengan prosedur yang sesungguhnya, maka hasil dari pengembangan kurikulum tersebut menjadi optimal, jika tidak, maka akan terjadi sebaliknya.

Hal lain yang dapat ditangkap oleh peneliti bahwa pada proses perencanaan tersebut terdapat rumusan-rumusan materi, rumusan-rumusan tujuan, rumusan-rumusan metode dan strategi yang akan digunakan, ini berarti bahwa dalam pengembangan kurikulum tersebut juga mengandung unsur atau komponen-komponen penting dalam pengembangan kurikulum. Sebagaimana yang juga telah diutarakan oleh Robert S. Zais¹² bahwa terdapat tiga komponen utama dari kurikulum yakni, komponen tujuan, komponen isi atau materi dan komponen metode atau strategi pembelajaran.

Sumantri mengemukakan bahwa evaluasi ini dilakukan untuk mengetahui, menelusuri, atau menjanggi keadaan dan kemajuan peserta didik, praktik, materi dan program pendidikan. Evaluasi merupakan titik awal dan titik akhir atau alat dalam pemantauan terhadap kesinambungan dan pembaharuan pendidikan.¹³

Peneliti melihat apa yang dilakukan oleh madrasah sudah nampak bahwa model pengembangan kurikulum tersebut telah menunjukkan pekerjaan yang serius, hanya saja yang terjadi di lapangan bahwa pada tahap implementasi dan evaluasinya masih belum berjalan secara maksimal. Namun upaya-upaya optimalisasi pada tahap-tahap tersebut

¹¹ Oemar Hamalik, *Manajemen Pengembangan Kurikulum* (Bandung: Rosda, 2006), 142.

¹² Robert S. Zais, *Curriculum: Principles and Foundations* (New York: Harper Row Publisher, 1976), 346-350. Lihat juga Sukmadinata, *Pengembangan Kurikulum Teori dan Praktik*, 3.

¹³ Mulyani Sumantri, *Pengembangan dan Pelaksanaan Kurikulum yang Menjamin Tercapainya Lulusan yang Kreatif, dalam Kurikulum untuk Abad 21* (Jakarta: Grafindo Persada, 1994), 11.

terus dilakukan oleh madrasah, hal ini dibuktikan dengan adanya sebuah inventarisasi dokumen-dokumen penting yang berkaitan dengan temuan-temuan saat implementasi itu dilakukan.

Dalam perspektif John, M. Marse,¹⁴ evaluasi kurikulum berbeda dengan jenis-jenis evaluasi pendidikan lainnya yang memfokuskan pada guru-guru dan peserta didik berinteraksi di sekitar kurikulum atau silabus khusus. Evaluasi kurikulum mencakup suatu pengujian tentang tujuan-tujuan umum rasional dan struktur tentang kurikulum atau suatu kajian tentang konteks di mana interaksi dengan para peserta didik terjadi (termasuk masukan-masukan dari para orang tua peserta didik dan masyarakat), dan suatu analisis tentang minat, motivasi dan kemampuan dari para peserta didik yang mempunyai pengalaman tentang suatu kurikulum khusus.

c. Faktor-Faktor Pendukung dan Penghambat

Selanjutnya, berkaitan dengan faktor-faktor pendukung dan penghambat dalam mengkonstruksi kurikulum madrasah sebagaimana diutarakan oleh Pepen Suhendra, bahwa untuk mengoptimalkan terhadap pelaksanaan konstruksi kurikulum PAI di madrasah ini perlu dilakukan berbagai strategi dalam rangka meningkatkan kualitas pada faktor-faktor pendukung yang ada untuk dikembangkan sebagai pendorong serta mengantisipasi atau meminimalisasi pada faktor-faktor penghambatnya sekaligus menjadi ukuran terhadap kualitas kurikulum yang dihasilkan.

Analisis Data

a. Analisis Perbandingan Data

Analisis data lintas kasus dimaksudkan sebagai proses membandingkan data-data pada masing-masing kasus. Langkah-langkah yang dilakukan dalam analisis lintas kasus ini meliputi lima langkah sebagai berikut: (1) menggunakan pendekatan induktif konseptualistik yang dilakukan dengan membandingkan dan memadukan masing-masing kasus individu; (2) hasil perbandingan dan pemaduan dijadikan dasar untuk menyusun pernyataan konseptual atau proposisi lintas kasus; (3) mengevaluasi kesesuaian proposisi dengan fakta yang menjadi acuan; (4) mengkonstruksi ulang proposisi-proposisi sesuai fakta dari masing-masing kasus individu; (5) mengulangi proses ini sesuai dengan keperluan sampai batas kejenuhan.

b. Analisis Perbandingan tentang Konstruksi Kurikulum PAI di Madrasah

Konstruksi kurikulum PAI di madrasah yang dimaksudkan dalam penelitian ini adalah desain kurikulum yang digunakan pada dua madrasah yang diteliti dalam penelitian ini. Dua madrasah tersebut sama-sama menggunakan *Subject Centered Design* dengan perbandingan sebagai berikut:

(1) MTs An-Najah Bekasi menerapkan *Subject Centered Design*: (1) membentuk tim pengembang kurikulum, (2) sinkronisasi keinginan tim Majelis Ilmi dan Madrasah, (3) pemetaan dan identifikasi tingkat kesulitan dan kemudahan materi, (4) pengampu materi sesuai dengan kualifikasi pendidik, dan (5) Membentuk MGMP: ICP, ALC, ILD.

(2) MTs Al-Hidayah Bekasi menerapkan *Subject Centered Design*: (1) membentuk tim penanggungjawab, (2) pemetaan materi sesuai dengan SK/KD, (3) identifikasi kesulitan/kemudahan, dan (4) membentuk MGMP.

¹⁴ Janice, M. Marse, *Critical Issues in Qualitative Research Methods* (London: SAGE Publications, 1993), Hendyat Soetopo dan W. Soemanto, *Pembinaan dan Pengembangan Kurikulum* (Jakarta: Bina Aksara, 1986), 137.



c. Analisis Perbandingan Pengembangan Kurikulum PAI di Madrasah

Dua madrasah yang diteliti telah melakukan tahapan-tahapan dalam pengembangan kurikulum. Tahapan-tahapan tersebut sebagaimana yang dikemukakan oleh Oemar Hamalik, di antaranya; *pertama*, studi kelayakan dan kebutuhan; *kedua*, penyusunan konsep awal perencanaan kurikulum; *ketiga*, pengembangan rencana untuk pengembangan kurikulum; *keempat*, pelaksanaan uji coba kurikulum di lapangan; *kelima*, pelaksanaan kurikulum; *keenam*, pelaksanaan penilaian dan pemantauan kurikulum; dan *ketujuh*, pelaksanaan perbaikan dan penyesuaian.¹⁵

Dari ketujuh tahapan ini ada beberapa tahapan yang memiliki kelemahan, yaitu tahapan keempat tentang pelaksanaan uji coba kurikulum di lapangan dan tahapan kelima tentang pelaksanaan kurikulum. Kelemahan pelaksanaan uji coba kurikulum biasanya tidak merata pada seluruh sekolah yang lokasinya sulit dijangkau, memerlukan biaya besar dan keterbatasan tenaga serta terbatasnya fasilitas. Kelemahan pelaksanaan kurikulum adalah kadangkala tidak sesuai antara teori dan praktik di lapangan.

Selanjutnya tahap *ketujuh*, yakni pelaksanaan perbaikan dan penyesuaian. Pada tahap ini kebanyakan pengembang kurikulum setelah mengevaluasi kurikulum tidak merevisi kurikulum tersebut melainkan membuat kurikulum yang baru. Hal inilah yang membuat kurikulum tidak semakin baik melainkan menimbulkan permasalahan baru.

Beberapa persoalan muncul dalam pengembangan kurikulum PAI pada kedua madrasah ini, baik menyangkut komponen-komponen kurikulum maupun yang berhubungan dengan tahap-tahap pengembangan kurikulum. Aspek komponen-komponen kurikulum mencakup (1) tujuan kurikulum, (2) isi dan struktur kurikulum, (3) strategi pelaksanaan kurikulum, dan (4) evaluasi kurikulum. Sedangkan tahap-tahap pengembangan kurikulum tersebut meliputi; (1) pengembangan program tingkat lembaga, (2) pengembangan program setiap mata pelajaran, dan (3) pengembangan program pengajaran di kelas.

Pengembangan kurikulum di madrasah baik pada kedua madrasah, jika dianalisis secara lintas kasus sebagaimana dijelaskan di atas terdapat perbedaan dan persamaan sebagai berikut:

Pertama, dalam hal perencanaan pengembangan kurikulum kedua madrasah telah menempatkan bahwa musyawarah/diskusi antar pihak terkait terlebih dahulu dilakukan, ini sebagai prioritas utama yang didasari atas analisis kebutuhan dan tantangan masa depan. Selanjutnya menentukan komponen-komponen penting dalam kurikulum untuk menjadikan tim lebih fokus dalam pembahsannya. Berkaitan dengan penentuan materi tersebut pada MTs An-Najah Bekasi terlebih dahulu dikomunikasikan dengan majelis ilmi pesantren sebagai badan pertimbangan muatan materi yang terintegrasi dengan pesantren, begitu juga pada MTs Al-Hidayah Bekasi penentuan materi tersebut juga dikomunikasikan dengan yasayan dan Badan Pembina/Majelis Pengasuh Pondok Pesantren.

Kedua, dalam hal pelaksanaan, kedua madrasah relatif sama, termasuk bukti adanya kelengkapan materi pelajaran dan perangkatnya sebelum pembelajaran dilaksanakan oleh guru, juga sama-sama melalui langkah-langkah sebagaimana pengembangan kurikulum secara umum, namun MTsN Al-Hidayah Bekasi melakukan langkah tahap uji coba kurikulum, berbeda dengan MTs An-Najah Bekasi yang proses uji coba dilakukan sebelum kurikulum tersebut diterapkan.

¹⁵ Hamalik, *Manajemen Pengembangan*, 369.

Ketiga, Evaluasi atau kontrol yang dilakukan oleh kedua madrasah relatif sama, yakni adanya model supervisi kelas yang dilakukan oleh kepala madrasah atau tim madrasah dan masing-masing juga menentukan tindak lanjut yang akan dilakukan. Pada MTs An-Najah Bekasi tindak lanjut tersebut lebih pada bagaimana menentukan model kurikulum yang akan digunakan, pada MTs Al-Hidayah Bekasi masih pada evaluasi ulang terhadap kurikulum yang sedang digunakan artinya belum pada desain kurikulum baru madrasah. Maka tampak sekali bahwa pada aspek evaluasi ini masing-masing madrasah memiliki model dan desain yang berbeda antara madrasah yang satu dengan madrasah lainnya.

Temuan: Konstruksi Ideal Kurikulum Madrasah

Penyajian dan analisis data penelitian di atas merupakan muara bagi penulis untuk menemukan temuan penelitian ini. Pada akhirnya penulis menemukan sebuah konstruksi kurikulum yang penulis beri nama "*Madrasah's Collaborative Curriculum*" (Kurikulum Kolaboratif Madrasah) yang dapat disingkat "M-CC" atau "KK-M".

Sebagai temuan penelitian, *Collaborative Curriculum* Madrasah mempunyai ciri-ciri sebagai berikut:

- a. Mengakomodasi masukan kurikuler dari *stakeholders* ke dalam muatan kurikulum sesuai dengan kebutuhan untuk menerjemahkan visi, misi, dan tujuan pendidikan;
- b. Mengakomodasi muatan kurikulum baru sesuai dengan tuntutan dinamika masyarakat, dengan tetap mempertahankan citra pokok kurikulum yang menjadi citra khas madrasah;
- c. Melestarikan budaya berperilaku yang menjadi citra utama madrasah sebagai penerjemahan "*behavioral aspect*" kurikulum.
- d. Mengutamakan inisiatif untuk mengakomodasi potensi-potensi muatan kurikulum baru, masukan kurikuler *stakeholders*, dan citra utama madrasah ke dalam desain kurikulum yang kreatif sesuai dengan visi, misi, dan tujuan pendidikan;
- e. Ciri desain kurikulum yang kreatif adalah sebagai berikut:
 1. Memilih dan menetapkan desain kurikulum yang dipandang tepat untuk memenuhi visi, misi, dan tujuan pendidikan,
 2. Melakukan inovasi desain baru kurikulum sebagai alternatif baru sesuai dengan kebutuhan dan kemungkinan yang ada.

Kurikulum Kolaboratif (*Collaborative Curriculum*) dapat dipilih sebagai salah satu alternatif desain kurikulum PAI yang ideal di MTs baik negeri maupun swasta. Kurikulum Kolaboratif merupakan kurikulum yang memungkinkan siswa baik secara individual maupun klasikal aktif menggali dan menemukan konsep dan prinsip secara holistik bermakna dan otentik. Melalui pembelajaran kolaboratif siswa dapat memperoleh pengetahuan secara menyeluruh dengan cara mengaitkan satu pelajaran dengan pelajaran yang lain. Kurikulum kolaboratif merupakan kurikulum yang meniadakan batas-batas antara berbagai mata pelajaran dan menyajikan bahan-bahan dalam bentuk unit atau keseluruhan. Dengan demikian kurikulum ini mengintegrasikan komponen-komponen mata pelajaran sehingga batas-batas mata pelajaran tersebut sudah tidak nampak lagi dikarenakan telah dirumuskan dalam bentuk unit. Ciri-ciri bentuk kurikulum kolaboratif (*collaborative curriculum*) diantaranya adalah: *Pertama*, mengakomodasi masukan kurikuler dari *stakeholders* ke dalam muatan kurikulum sesuai dengan kebutuhan untuk menerjemahkan visi, misi, dan tujuan pendidikan. *Kedua*, mengakomodasi muatan kurikulum baru sesuai dengan tuntutan dinamika masyarakat, dengan tetap mempertahankan citra pokok kurikulum yang menjadi citra khas madrasah. *Ketiga*, melestarikan budaya berperilaku yang menjadi citra utama madrasah sebagai penerjemahan "*behavioral aspect*" kurikulum. *Keempat*, mengutamakan inisiatif untuk mengakomodasi potensi-potensi muatan kurikulum baru, masukan kurikuler *stakeholders*, dan



citra utama madrasah kedalam desain kurikulum yang kreatif sesuai dengan visi, misi, dan tujuan pendidikan.

Madrasah dengan berbagai kelebihan dan kekurangannya perlu berupaya untuk membuktikan sebagai lembaga pendidikan yang memiliki nilai plus; nilai kekhasan yang wajib dibuktikan dan dipertahankan. Nilai-nilai tersebut dapat dibuktikan jika madrasah mampu mendesain kurikulum yang berbeda dengan sekolah lain. Madrasah di era milenial ini idealnya harus lebih berani untuk melakukan inovasi-inovasi terkait dengan kurikulum pendidikan yang diterapkan, dengan tetap mempertimbangkan standar kurikulum yang ditetapkan oleh pemerintah. Sehingga perkembangan madrasah dapat menopang perkembangan pendidikan Islam di Indonesia.

Berkaitan dengan pengembangan kurikulum PAI yang dilakukan di MTs An-Najah Bekasi sebagaimana yang dituturkan oleh Muslim, M.Pd dan Saepul Malik, Lc, bahwa dalam pengembangan kurikulum PAI MTs An-Najah Bekasi telah memenuhi prinsip-prinsip pengembangan kurikulum sebagaimana yang telah diutarakan oleh Abdullah Idi, bahwa pada prinsip relevansi tersebut bahwa pendidikan itu dikatakan relevan apabila hasil yang diperoleh akan berguna bagi kehidupan seseorang.¹⁶

Dalam perspektif Sukmadinata, terkait dengan prinsip relevansi terdapat dua relevansi yang harus dimiliki dalam program kurikulum yakni relevansi keluar dan relevansi kedalam. Relevansi keluar diantaranya; (1) kesesuaian antara pendidikan dan lingkungan siswa, (2) kesesuaian antara pendidikan dengan kehidupan anak didik saat sekarang dan yang akan datang, (3) kesesuaian antara pendidikan dengan dunia kerjanya bagi siswa, dan (4) kesesuaian antara pendidikan dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Selain hal tersebut menurutnya bahwa kurikulum juga harus memiliki relevansi di dalam yaitu adanya kesesuaian antara tujuan, isi dan proses penyampaian dan penilaian. Relevansi internal ini menunjukkan suatu keterpaduan kurikulum¹⁷.

Selanjutnya, Saepul Malik menjelaskan bahwa dalam pengembangan kurikulum madrasah terdapat esensi pendekatan humanistik. Pendekatan ini lebih memberikan tempat kepada siswa seluas-luasnya. Dalam kurikulum pendekatan humanistik ini juga guru diharapkan dapat membangun hubungan emosional yang baik dengan peserta didiknya, oleh karena peran guru yang diharapkan sebagai berikut: (1) mendengar pandangan realitas peserta didik secara komprehensif, (2) menghormati individu peserta didik, dan (3) tampil secara alamiah, otentik dan tidak dibuat-buat. Dalam pendekatan ini pula peserta didik diajar untuk membedakan hasil berdasarkan maknanya. Kurikulum ini melihat kegiatan sebagai sebuah manfaat untuk peserta didik di masa depan. Sesuai dengan prinsip yang dianut, kurikulum ini menekankan integritas, yaitu kesatuan perilaku bukan saja yang bersifat intelektual tetapi juga emosional dan tindakan.

Selanjutnya Muslim¹⁸ menuturkan bahwa dalam pengembangan kurikulum di madrasah ini tampak mendekati kesempurnaan, jika dilihat dari berbagai komponen-komponen yang ada dalam pengembangan kurikulum pada umumnya. Komponen-komponen tersebut diantaranya: (1) komponen tujuan kurikulum, (2) komponen organisasi kurikulum, (3) komponen isi atau materi pelajaran, (4) komponen media atau sarana dan prasarana, dan (5) komponen metode atau strategi pembelajaran. Menurut peneliti, bahwa lima komponen ini seperti yang telah dipaparkan oleh Subandiyah yaitu; (1) komponen tujuan kurikulum, (2) komponen organisasi kurikulum, (3) komponen isi atau materi pelajaran, (4) komponen media atau sarana dan prasarana, dan (5) komponen metode atau strategi pembelajaran.

¹⁶ Abdullah Idi, *Pengembangan Kurikulum Teori dan Praktik* (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2010), 179.

¹⁷ Nana Syaodih Sukmadinata, *Pengembangan Kurikulum: Teori dan Praktik* (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 1997), 124.

¹⁸ Muslim, *Wawancara*, MTs An-Najah Bekasi, 5 Oktober 2019



Berkaitan dengan komponen evaluasi dalam pengembangan kurikulum, dalam perspektif Murry Print¹⁹ bahwa: suatu evaluasi tentang kinerja peserta didik dalam suatu konteks tertentu, evaluasi seperti ini pada dasarnya berusaha menentukan seberapa bagus peserta didik telah mencapai tujuan-tujuan instruksional khusus yang telah ditetapkan terutama tentang situasi belajar. Buku hasil belajar (*raport*) sebagai contoh dari evaluasi produk. Sedang evaluasi yang berkaitan dengan kegiatan proses adalah menguji pengalaman-pengalaman dan kegiatan-kegiatan yang tercakup dalam situasi belajar.

Apa yang diutarakan oleh Murry Print mempertegas bahwa komponen evaluasi dalam pengembangan kurikulum menurut penulis mesti harus ada karena dengan adanya komponen evaluasi tersebut akan dapat diketahui sejauh mana perkembangan dan keberhasilan kurikulum yang telah disusun sebelumnya. Hal senada juga dituturkan oleh Muhammad Ali²⁰ bahwa evaluasi terhadap kurikulum bukan semata-mata dilakukan terhadap salah satu komponen atau elemen saja, melainkan seluruh komponen atau elemen baik tujuan, bahan/muatan, organisasi kurikulum, metode maupun proses evaluasi itu sendiri.

Menurut peneliti, bahwa apa yang telah dilakukan madrasah dalam melakukan pengembangan kurikulum PAI belum sepenuhnya melalui tahap-tahap yang sebagaimana diutarakan oleh Oemar Hamalik tersebut. Madrasah masih cenderung menggunakan tiga tahapan yang sering dilakukan dalam proses kegiatan, yaitu tahap perencanaan, pelaksanaan dan penilaian atau evaluasi. Apabila dicermati lebih mendetail ada beberapa tahapan-tahapan yang belum terwakili, misalnya tahap pengembangan rencana untuk melaksanakan kurikulum, tahap pelaksanaan uji coba kurikulum di lapangan dan tahap pelaksanaan perbaikan dan penyesuaian.

¹⁹ Murray Print, *Curriculum Development and Design* (Sydney: Allen and Unwin, 1993) , dalam Abdullah Idi, *Pengembangan Kurikulum*, 142.

²⁰ Muhammad Ali, *Pengembangan Kurikulum di Sekolah* (Bandung: Sinar Baru, 1992), 124.



Kesimpulan

Titik berat dari kurikulum PAI di kedua madrasah yang diteliti adalah pemilihan *Subject Centered Design*, yang berfokus pada mata pelajaran. Kurikulum dikembangkan dengan prosedur sebagaimana pengembangan kurikulum pada umumnya, yaitu mengikuti mekanisme administrasi sekolah pada umumnya. Pada madrasah yang berada di lingkungan pesantren, kurikulum yang dikembangkan mengacu pada kompetensi yang dikembangkan di pesantren, yakni disamping kompetensi pada muatan kurikulum pemerintah juga kepesantrenan, terbukti adanya mata pelajaran pendamping terhadap mata pelajaran agama. Sebenarnya, kondisi di lapangan menunjukkan factor-faktor yang sangat dominan dalam mendukung pengembangan kurikulum lebih lanjut seperti keleluasaan madrasah untuk mendesain kurikulum dari pengambil kebijakan (yayasan), masih adanya pilihan alternatif yang bersifat *fleksibel* antara KTSP dan kurikulum 2013, dan tersedianya balai-balai pelatihan dibidang kurikulum. Namun demikian, di lapangan belum ditemukan adanya kesepahaman sumber daya manusia guru, penguasaan guru tentang teknologi informasi, dan sarana serta pendanaan meskipun prosentasenya kecil. *Collaborative curriculum* dapat menjadi pilihan dalam pengembangan kurikulum PAI pada konteks ini. Melalui pembelajaran kolaboratif siswa dapat memperoleh pengetahuan secara menyeluruh dengan cara mengaitkan satu pelajaran dengan pelajaran yang lain. Kurikulum ini mengintegrasikan komponen-komponen mata pelajaran sehingga batas-batas mata pelajaran tersebut sudah tidak nampak lagi dikarenakan telah dirumuskan dalam bentuk unit berdasarkan tema objek yang dikasi, bukan sudut pandang keilmuan dalam mengkajinya.



Daftar Pustaka

- Ali, Muhammad. *Pengembangan Kurikulum di Sekolah*. Bandung: Sinar Baru, 1992.
- Hamalik, Oemar. *Dasar-dasar Pengembangan Kurikulum*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2008.
- _____. *Manajemen Pengembangan Kurikulum*. Bandung: Rosda, 2006.
- Idi, Abdullah. *Pengembangan Kurikulum Teori dan Praktik*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2010.
- Janice, M. Marse. *Critical Issues in Qualitative Research Methods*. London: SAGE Publications, 1993.
- Mudzaki, Abdul Mudjib dan Jusuf. *Ilmu Pendidikan Islam*. Jakarta: Prananda Media, 2006.
- Muhaimin. *Paradigma Pendidikan Islam, Upaya Mengefektifkan Pendidikan Agama Islam di Sekolah*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2004.
- _____. *Rekonstruksi Pendidikan Islam, dari Paradigma Pengembangan, Manajemen Kelembagaan, Kurikulum hingga Strategi Pembelajaran*. Jakarta: Rajawali Press, 2009.
- Print, Murray. *Curriculum Development and Design*. Sydney: Allen and Unwin, 1993.
- Qomar, Mujamil. *Manajemen Pendidikan Islam*. Jakarta: Erlangga, 2008.
- Soemanto, Hendyat Soetopo dan W. *Pembinaan dan Pengembangan Kurikulum*. Jakarta: Bina Aksara, 1986.
- Subandiyah. *Pengembangan dan Inovasi Kurikulum*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1993.
- Subhan, Muhammad, interview by Khoirul Umam. *Wawancara, MTs An-Najah Bekasi 5 Oktober 2019*
- Sukmadinata, Nana Syaodih. *Pengembangan Kurikulum: Teori dan Praktik*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 1997.
- Sumantri, Mulyani. *Pengembangan dan Pelaksanaan Kurikulum yang Menjamin Tercapainya Lulusan yang Kreatif, dalam Kurikulum untuk Abad 21*. Jakarta: Grafindo Persada, 1994.
- Taba, Hilda. *Curriculum Development Theory and Practise*. New York: Harcount Brace, Inc., 1972.
- Tafsir, Ahmad. *Ilmu Pendidikan Islam Perspektif Islam*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya, 2006.
- Zais, Robert S. *Curriculum: Principles and Foundations*. New York: Harper Row Publisher, 1976.

